# Lösungsidee

Meine erste Lösungsidee war es, allen Voranmeldungen zufällig eine Position zuzuteilen und daraufhin mit dem Optimierungsverfahren simulated Annealing die Lösung zu verbessern. Da ich aber auf diesem Weg keine ausreichend gute Lösungen gefunden habe, habe ich die initiale Positionierung sowie die möglichen Positionsveränderungen der Anmeldungen in mehreren Stufen eingeschränkt bzw. präzisiert. Dazu habe ich eine Heuristik entwickelt, die die Anmeldungen so positioniert, dass sehr gute Lösungen herauskommen. Diese Heuristik lässt sich mit mehreren Parametern anpassen. Je nach Problem führen andere Parameter zu den Besten Ergebnissen.

# Umsetzung

Ich habe mich für die Implementierung in der objektorientierten Programmiersprache C# entschieden.

Ich möchte den Programmablauf chronologisch beschreiben. Das Programm ist relativ modular aufgebaut, um möglichst einfach zwischen den verschiedenen Programmvarianten, die ich in der Lösungsidee schon angeschnitten habe, wechseln zu können. Elementar ist das Tuple aus zwei Listen von angenommenen und abgelehnten Anmeldungen ({accepted} ; {rejected}). Jede Anmeldung (bzw. Vorregistrierung) ist Element der Klasse Registration und beinhaltet die Parameter id (Zeilennummer aus Datei), rentStart (Mietbeginn), rentEnd (Mietende), rentDuration (Mietdauer), rentLength (Anzahl der Tische) und position.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Positionierung |  | Simulated Annealing | | |  | Eigenschaften |
| Energieberechnung |  | Veränderung |
| setRandomPositions() | -> | energy()/energy2() | -> | move() |  | - Überschneidungen zugelassen |
| setPositions(unsorted, randomPosition) | -> | energy()/energy2() | -> | move2() |  | - Überschneidungen nicht möglich |
| setPositions(sorted, bestPosition) |  |  |  |  |  | - deterministische Positionierung |

Programmvarianten (horizontal)

In der Main-Funktion kann man zuerst die Rahmenbedingungen, wie z.B. die Flohmarktlänge und -dauer, festlegen (in dieser Hinsicht ist das Programm völlig flexibel konzipiert). Daraufhin wird die angegebene Datei eingelesen und die gelesenen Daten auf Plausibilität geprüft (siehe Erweiterung validateData()). Nun wird ein Objekt des Typs solver erstellt, einer Klasse, die für die gesamte Verarbeitung der Daten (inklusive der Problemlösung) zuständig ist. Danach kann eine Methode gewählt werden, mit der die Anmeldungen auf die Positionen verteilt werden. Es gibt einmal den randomisierten Ansatz setRandomPositions() und eine durch mitgegebene Argumente auf Wunsch angepassten besseren Ansatz setPositions(). Jetzt kann das Optimieren durch simulated Annealing stattfinden. Auch hier gibt es verschiedene Varianten auf die ich später noch ausführlich eingehe. Zum Schluss werden die Ergebnisse ausgegeben und auf Wunsch gespeichert. Außerdem können die Erweiterungen analyseResults() und findFreePositionsInRange() durchgeführt werden.

Meine als solche beschriebenen Erweiterungen beziehen sich vor allem auf die Verarbeitung des Ergebnisses, nicht das Ergebnis an sich. Theoretisch kann man aber auch die Ergänzungen zu mehreren Programmvarianten (mehrere Energieberechnungen, mehrere Veränderungsvarianten, mehrere Positionierungsvarianten) als Erweiterungen betrachten.

Um sich das Problem visuell besser vorzustellen, greife ich in den nächsten Abschnitt immer wieder das Bild einer Tabelle auf, die in x-Richtung die Position der Tische und in y-Richtung die Zeit angetragen hat. So entspricht die Fläche einer Anmeldung ihrer Miete.

# Positionierung

## setRandomPositions()

Diese Funktion setzt die Voranmeldungen auf zufällige Positionen. Ein angegebener Anteil an den Anmeldungen wird auf die Liste der abgelehnten Anmeldungen gesetzt.

## setPositions()

public void setPositions(int sorted, bool optimalPos) {

(List<Registration> accepted, List<Registration> rejected) registrationsLoc = cloneLists(registrations);

registrations.accepted.Clear(); registrations.rejected.Clear();

//sortiere registrations nach Sperrigkeit, wenn gewünscht

if (sorted!=0) {

if (sorted==1) { registrationsLoc.accepted.Sort(compareByRent); }

else if(sorted==2){ registrationsLoc.accepted.Sort(compareByDuration); }

else if(sorted == 3) { registrationsLoc.accepted.Sort(compareByLength); ; }

}

//setze Positionen der Anmeldungen

foreach (Registration reg in registrationsLoc.accepted) {

List<int> freePositions = findFreePositions(unoccupiedFields, reg); //alle Positionen auf denen keine Überschneidungen auftreten

if (freePositions.Count > 0) {

//wenn gewünscht optimale Position, sonst zufällige

if (optimalPos) {

reg.position = findBestPosition(unoccupiedFields, reg, freePositions)[0];

}

else { reg.position = freePositions[rnd.Next(freePositions.Count)]; }

registrations.accepted.Add(reg);

unoccupiedFields = setRegUnoccupiedFields(unoccupiedFields, reg, false); //unoccupiedFields updaten

}

else {

reg.position = -1;

registrations.rejected.Add(reg);

}

}

output = (energy3(registrations.accepted), new List<int>(), new List<int>(), registrations, registrations);

}

Eine sehr effektive Methode um gleich beim Positionieren eine sehr gute Verteilung zu erzielen war es, die Liste der Anmeldungen nach „Sperrigkeit“ zu sortieren; je unpraktischer das Format der Anmeldung auf der vorher beschriebenen Tabelle, desto mehr Möglichkeiten verbaut man sich. Die Sperrigkeit wird entweder anhand des Flächeninhalts bestimmt (compareByRent) oder anhand der Mietdauer (compareByDuration). Auch die Länge ein Sperrigkeitsindikator sein – da aber alle Anfragen eher lange dauern als viele Tische belegen (betrachtet im Verhältnis zur Gesamtdauer und Flohmarktlänge) ist die Dauer der sinnvollere Parameter.

Eine weitere Möglichkeit um die Ergebnisse zu verbessern ist es, schon beim Positionieren keine Überschneidungen zwischen Anmeldungen zuzulassen und die Bedingung nicht erst in die Energiefunktion im Optimierungsalgorithmus einfließen zu lassen. Dazu findet die Funktion findFreePositions() für jede Anmeldung alle möglichen Positionen, bei denen keine Überschneidung auftritt.

Aus dieser Liste der möglichen Positionen wählt das Programm entweder eine zufällige aus, oder die, die am wenigsten freie Fläche verdeckt (siehe findBestPosition()). Sollte keine Position mehr frei sein, wird die Anmeldung auf die Liste der abgelehnten Anmeldungen gesetzt.

Das zweidimensionale Boolean Array unoccupiedFields dient primär der Laufzeitverkürzung der Funktion findFreePositions(). Da in dem Array für jeden Tisch zu jeder Stunde abgespeichert ist, ob er belegt ist, muss die Funktion nur durch das Array gehen und nicht zusätzlich bei allen Anmeldungen überprüfen ob sie in die fragliche Zeit fallen.

## findFreePositions()

Diese Funktion prüft jede Position im Flohmarkt auf ihre Eignung für die aktuelle Anfrage. Relevant ist dazu, ob sie sich an dieser Position mit einer anderen, schon positionierten Anfrage überschneidet, bzw. ob sie an dieser Position negative Felder/Einträge von unoccupiedFields überschneidet.

## findBestPosition()

Diese Methode findet die optimale Position einer Anmeldung aus einer Liste aller freien Positionen. Kriterium für die optimale Position ist hierbei, möglichst wenig freie Fläche zu verdecken. Das bedeutet im Umkehrschluss meist, möglichst viel an bereits positionierte Anmeldungen anzugrenzen.

Dazu berechnet die Funktion die Fläche zwischen den Kanten der Anmeldung (in der Tabelle betrachtet) und den frühesten nächsten besetzten Tischen in jeder Richtung. Voraussetzung für die optimale Position ist, dass Min(flächeLinks, flächeRechts) + Min(flächeOben, flächeUnten) minimal ist. Die Fläche an jeder Seite wird von der Funktion getSpaceAround() berechnet.

# Optimieren

## simulate()

In der Funktion simulate() wird der Optimierungsalgorithmus „simulated Annealing“ ausgeführt. Hier die Funktionsweise im Struktogramm:

Sowohl die Energieberechnung, als auch die Veränderung („move“) kann variiert werden. In der Variante des Programms, die Überschneidungen zwischen Anmeldungen während des Optimierungsvorgangs grundsätzlich zulässt, muss die Veränderung diese Bedingung enthalten (siehe move()), während die Variante ohne Überschneidung eine andere Funktion braucht (siehe move2()). Die Energieberechnungen (energy() und energy2()) sind jeweils für beide Varianten einsetzbar. Grundsätzlich ist energy aber eher auf simulated Annealing ausgelegt, daher werde ich es zusammen mit move() erklären.

## Energieberechnung und Veränderung (energy() und move())

energy berechnet die Kosten wie folgt: -(Fläche aller angenommenen Anmeldungen) + (alle Überschneidungen) \* x. X steigt bei sinkender Temperatur. Je weiter das simulated Annealing also fortgeschritten ist, desto wichtiger wird es, dass keine Überschneidungen vorkommen.

Die Funktion move() macht eine von drei verschiedenen Arten von Veränderungen: verschieben der Anmeldung (50%), abgelehnte Anmeldung annehmen (25%) oder angenommene Anmeldung ablehnen (25%). Die Wahrscheinlichkeitsverteilung ist eine der vielen Schrauben, an denen man drehen kann um das Endergebnis zu verbessern. Je niedriger die Temperatur ist, desto kleiner werden die Positionssprünge bei der Variante „verschieben“.

## Energieberechnung und Veränderung Variante (energy2() und move2())

Energy2() berechnet die Kosten wie folgt: -(Fläche aller angenommenen Anmeldungen die sich nicht überschneiden). Diese Energieberechnung entspricht bei der Programmvariante, die von Haus aus keine Überschneidung zulässt: -(Fläche aller angenommenen Anmeldungen).

Auch beim move2 gibt es die drei oben beschriebenen Veränderungen verschieben, ablehnen, annehmen. Allerdings muss hier sichergestellt werden, dass bei einer Veränderung der Position keine Überschneidungen auftreten. Sowohl beim Annehmen einer Anmeldung als auch beim Verschieben findet die Funktion findFreePositions() alle Positionen für die Anfrage, an denen keine Überschneidung auftreten würde. Im Gegensatz zur Positionierung am Anfang (setPositions()) wird nicht die optimale Position ausgewählt, sondern eine Zufällige (simulated Annealing ist nicht-deterministisch, weshalb nicht bei jeder Veränderung automatisch die beste Position ausgewählt werden soll).

# Erweiterungen der Aufgabenstellung

Wie schon eingangs erwähnt, beschränke ich mich im Folgenden hauptsächlich auf die Programm- und Aufgabenerweiterungen die keinen direkten Einfluss auf das Ergebnis haben. Auch die verschiedenen Programmvarianten sind als Erweiterungen zu verstehen.

Bei diesen Erweiterungen habe ich unter anderem überlegt, welche Funktionen und Daten für den Betreiber eines solchen Flohmarkts relevant sein könnten.

## Plausibilitätsprüfung (validateData())

Nachdem die Daten eingelesen werden, prüft das Programm sie auf Plausibilität. Folgende Punkte werden geprüft:

* Mietbeginn der Anmeldung ist nach dem Start des Flohmarkts
* Mietende der Anmeldung ist vor Ende des Flohmarkts
* Anmeldung ist nicht länger (belegt mehr Tische) als Flohmarkt
* Mietbeginn der Anmeldung ist vor deren Mietende

Jede Anmeldung, bei der einer der Punkte nicht zutrifft, wird mit einer Fehlermeldung ausgegeben. Wenn alle Anmeldungen geprüft sind und es eine oder mehrere gab, die Fehlerhaft sind, kann das Programm entweder abgebrochen oder die betreffenden Anmeldungen entfernt werden.

### Beispiel:

**Eingabe:**

3

13 9 20

7 11 5

12 18 1002

**Ausgabe:**

invalid data (rent start must be smaller than rent end) at line 1

rentStart=13, rentEnd=9

invalid data (rent starts to early) at line 2

rentStart=7, earliestStart=8

invalid data (length to big) at line 3

länge=1002, streetLength=1000

remove invalid data (r) or exit program (e)?

## Grenzen

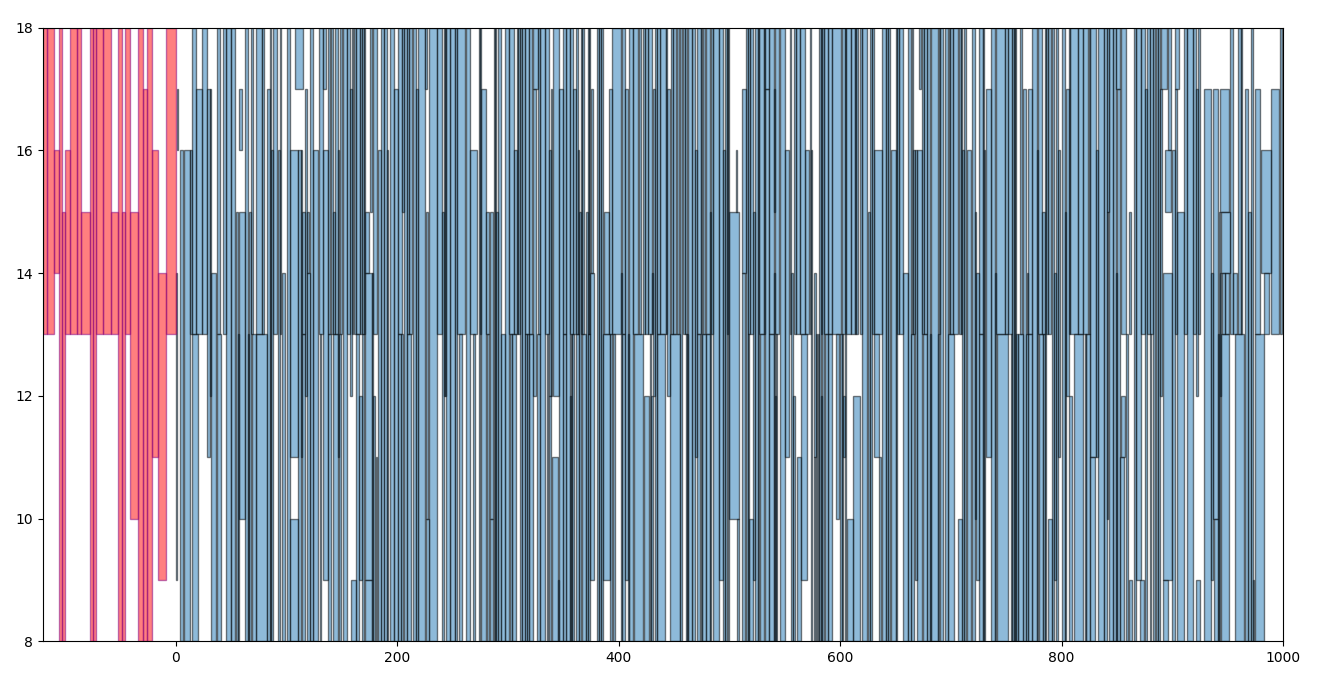
Diese Erweiterung beeinflusst als einzige der hier Genannten das Ergebnis. Sie ermöglicht es, örtliche Grenzen festzulegen, die von keiner Anmeldung überschritten werden darf. Dies musste an mehreren Stellen im Programm berücksichtigt werden:

* für die erste Programmvariante mit mehr Freiheiten (zufällige Positionierung; Überschneidungen werden über Energiefunktion minimiert) reicht es, in der Energiefunktion zu bestrafen, sollte eine Anmeldung eine Grenze überschreiten (ähnlich den Überschneidungen).
* Für die präzisere/eingeschränktere Programmvariante muss man die Grenzen in der Funktion findFreePositions prüfen. Nur die freien Positionen werden zurückgegeben, die keine Grenze überschreiten. Damit wird die Positionierung (setPositions) und auch die Veränderung beim Optimieren (move2) abgedeckt, da diese Methoden jeweils auf findFreePositions zurückgreifen.

Die Funktion kann man zum Beispiel einsetzen, wenn der Flohmarkt nicht einreihig ist, sondern aus mehreren unverbundenen Abschnitten besteht, deren Grenze nicht von einer Anmeldung überschritten werden darf (z.B. wegen physischem Abstand der Abschnitte oder aus Brandschutzgründen). Auch ein (Indoor-)Flohmarkt der sich über mehrere Räume erstreckt oder in Tischinseln eingeteilt ist (also die Tische nicht durchgehend verbunden sind) lässt sich auf diese Weise darstellen.

## Ergebnisausgabe, Visualisierungen

Die Ergebnisse werden (wenn bei der Abfrage in der Konsole entsprechend gewünscht wird) in csv Dateien unter „…\BwInf 39.2.1 Flohmarkt\BwInf 39.2.1 Flohmarkt\bin\Debug“ abgespeichert. Es gibt immer die Ergebnisse („results“), die Metadaten des Durchlaufs und eine Log-Datei, die, wenn simulated Annealing durchgeführt wird, jeden move mit seinen energetischen Auswirkungen enthält. Die Dateinamen setzen sich aus der Nummer des Datensets, der Art der gespeicherten Daten (results/meta/log), sowie dem Datum und der Uhrzeit zu der das Programm gestartet wurde, zusammen.

Zur Besseren Illustration des Ergebnisses habe ich zwei Erweiterungen geschrieben, die einmal die Energieentwicklung beim simulated Annealing und das Endergebnis auf einer Tabelle zeigt. Während die Option zum Plotten der Energieentwicklung am Ende in der Konsole in C# abgefragt wird, muss man für das Ergebnis im python script „visualizeResult“ den Namen der unter „…\BwInf 39.2.1 Flohmarkt\BwInf 39.2.1 Flohmarkt\bin\Debug“ zu findenden savedResults Datei angeben. Die Tabelle zeigt die Uhrzeiten von unten nach oben auf der y-Achse und die Tische auf der x-Achse. Im Bereich der negativen x-Werte werden die abgelehnten Anmeldungen in zufälliger Abfolge rot markiert angezeigt.

## Ergebnisanalyse (analyseResults)

Die Funktion analyseResults wertet das Ergebnis unter mehreren Gesichtspunkten aus. Sie berechnet Werte für folgende Punkte:

* Anzahl der verschiedenen Anmeldungen in jeder Stunde (relevant für Statistik)
* Mieteinnahmen pro Stunde (relevant für Statistik)
* von Austellern benötigte Parkplätze pro Stunde   
  - Prämisse: je mehr Tische ein Aussteller mietet, mit desto mehr Autos kommt er (die Konstante Tische/Auto kann angepasst werden)
* neu ankommende Autos von Austellern pro Stunde  
  - relevant zum Abschätzen des Verkehrsaufkommens (ggf. Verkehrsordner oder Polizei nötig)  
  - Prämisse: je mehr Tische ein Aussteller mietet, mit desto mehr Autos kommt er (die Konstante Tische/Auto kann angepasst werden)
* erwartete Anzahl an Toilettengängen von Austellern pro Stunde:  
  - relevant für die Anzahl an Toilettenhäuschen die der Veranstalter mietet  
  - Prämisse: Austeller geht nach dem Ankommen und dann alle n Stunden auf die Toilette; n ist abhängig von Zielgruppe (bei Frauen niedrigeres n), verfügbarem Essen/Trinken, … und kann entsprechend manuell angepasst werden

### Beispiel (Datensatz 1)

double carThreshold = 5; //Anzahl an Tischen auf die ein Auto kommt

int hoursBetweenToiletUse = 2; //durchschnittliche Stundenzahl zwischen zwei WC-Besuchen eines Austellers

ANALYSE RESULT:

REGISTRATIONS PER HOUR:

8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

252 261 261 269 271 344 324 298 261 231

PARKING SPOTS PER HOUR:

8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

274 286 286 296 297 377 356 326 282 249

NEW CARS PER HOUR:

8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

274 21 11 17 15 174 9 9 3 10

TOILET USES PER HOUR:

8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

252 17 261 32 276 188 283 195 286 204

EARNINGS PER HOUR:

8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

718 754 755 782 780 995 954 869 752 669

## Lücken finden (findFreePositionsInRange)

Diese Funktion findet freie Positionen für Anmeldungen, an denen die eingegebenen Rahmenkriterien der Anmeldung erfüllt werden. Diese Rahmenkriterien sind: früheste Startzeit, späteste Endzeit, Mindestdauer, Maximaldauer, Mindestlänge, Maximallänge und die maximalen Kosten. Berechnet wird eine Liste, die alle möglichen Positionen für diese Anfrage enthält. Dabei werden alle verschiedenen Kombinationen der angegebenen Rahmenkriterien aus Startzeit, Dauer und Länge berücksichtigt.

So eine Funktion ist relevant, damit der Veranstalter für später hinzukommende Anmeldungen schnell alle möglichen Kombinationen aus Startzeit, Dauer und Länge abrufen und prüfen kann. Er kann zum Beispiel den Austellern der abgelehnten Anmeldungen die Möglichkeit geben, zu versuchen, mit veränderten, flexibleren Parametern einen Platz zu finden. So kann der Veranstalter einerseits seinen Gewinn maximieren und andererseits den abgelehnten Ausstellern doch noch eine Teilnahme ermöglichen.

Diese Funktion könnte man in eine GUI einbauen, wo man die passende Kombination aus Startzeit, Dauer, Länge und Position auswählen kann. Sie würde zu der Liste aller angenommenen Anmeldungen hinzugefügt werden und die Werte aus unoccupiedFields könnten sich gleich aktualisieren. Ich habe mich allerdings auf die Programmlogik dahinter konzentriert und keine GUI implementiert.

## Weitere, nicht-umgesetzte Erweiterungen

* **Preisabstufungen in Bereichen:** Es wäre denkbar, in Kombination mit dem Grenzen-feature, den Flohmarkt in verschieden teure Bereiche einzuteilen. Dann würde ich zuerst den teuersten Bereich befüllen mit den Anmeldungen, die bereit wären, einen höheren Preis zu zahlen, und dann der Reihe nach die günstigeren Bereiche auffüllen.
* **Mengenrabatt:** Ein Mengenrabatt würde die Aufgabe bedeutend verkomplizieren, da dann eine sehr große Anmeldung weniger Einnahmen bringt als viele kleinere, die die gleiche Fläche bedecken. Dies wäre mit der direkten Positionierung nur schwer optimal umzusetzen und erfordert wahrscheinlich simulated Annealing.

## Laufzeit

Nun will ich die (maximale) Laufzeit des Programms analysieren. Da sie von vielen Parametern abhängt (Anzahl an Anmeldungen, durchschnittliche Dauer und Länge einer Anmeldung, …) werde ich die einzelnen Programmteile gesondert analysieren und jeweils erst am Schluss die O-Notation vereinfachen. Um besser die tatsächliche Laufzeit abschätzen zu können, habe Ich die Laufzeit der komplexeren Funktionen erst allgemein formuliert (mit Verweisen auf andere Funktionen), dann die Laufzeiten der verwiesenen Funktionen eingesetzt und vereinfacht, und erst zum Schluss für Variablen deren Obergrenzen eingesetzt.

Grundsätzlich lässt sich aber feststellen, dass die Positionierung (je nach Art und Parameter) eine Laufzeitobergrenze zwischen O(n) und O(n²) und der simulated Annealing Optimierungsalgorithmus bei O(n²) hat. Allerdings lässt sich dabei nur bedingt die faktische Dauer eines Programms ableiten, da in der faktischen Laufzeit große Multiplikatoren dazukommen und n bei „realistischen“ Anmeldungswerten niemals groß genug wird um größeren Einfluss auf die Laufzeit zu haben als diese Multiplikatoren.

|  |  |
| --- | --- |
| findClosestValue(list) | log(list.count) |
| getSpaceAround() | avRegDuration\* streetLength + avRegLength\* duration |
| findFreePositions() | streetLength\* (borderNum + avRegLength\* avRegDuration) |
| findBestPosition() | freePositions()\* getSpaceAround() |
| sumOverlap() | registrationNum^2 |
| borderNum, freePositions | Worst case: streetLength |

**Begriffsklärung:**

registrationNum : Anzahl der Anmeldungen : n

avRegDuration : durchschnittliche Dauer einer Anmeldung

avRegLength : durchschnittliche Länge einer Anmeldung

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| setRandomPositions() | | registrationNum + registrationNum^2 |
| **setPos** | |  |
|  | setPos(unsorted, randomPos) | registrationNum + registrationNum\* (findFreePositions() + avRegDuration\* avRegLength)  = registrationNum\* streetLength\* (borderNum + avRegLength\* avRegDuration)  = registrationNum\* streetLength^2\* avRegDuration = registrationNum\* 10^7 |
| setPos(unsorted, bestPos) | registrationNum + registrationNum\* (findFreePositions() + findBestPos() + avRegDuration\* avRegLength)  = registrationNum\* streetLength\* (borderNum + avRegLength\* avRegDuration + freePositions\* duration)  = registrationNum\* streetLength^2\* duration\* 3 = registrationNum\* 30^7 |
| setPos(sorted, bestPos) | registrationNum + registrationNum\* log(registrationNum) + registrationNum\* (findFreePositions() + findBestPos() + avRegDuration\* avRegLength)  = registrationNum\* log(registrationNum) + registrationNum\* streetLength^2\* duration\* 3  = registrationNum\* log(registrationNum) + registrationNum\* 30^7 |
| Simulate(allg) | | registrationNum+energy() + runs\* (move() + energy() + cloneList() + sumOverlap())  = runs\* (move() + 2\* registrationNum^2 + registrationNum\* streetLength) |
|  | Simulate(move2()) | runs\* (streetLength^2 + streetLength\* avRegLength\* avRegDuration + 2\* registrationNum^2) = runs\* (10^6 + 10^7 + registrationNum^2) |
| Simulate(move()) | runs\* (2\* registrationNum^2 + registrationNum\* streetLength)  = runs\* (registrationNum^2 + registrationNum\*10^3) |
| energy() | | registrationNum + sumOverlap() + registrationNum\* borders |
| **move** | |  |
|  | move() | registration.Count |
| move2() | findFreePositions() + avRegLength\* avRegDuration + log(freePositions.count) + registrationNum  = streetLength^2 + streetLength\* avRegLength\* avRegDuration + log(streetLength) + registrationNum |

# Ergebnisse

Hier möchte ich nur auf die Ergebnisse selbst eingehen. Für jedes Ergebnis steht die Anzahl der abgelehnten Anmeldungen und die daraus resultierenden Mieteinnahmen. Eine volle Programmausgabe ist im Kapitel „Programmausgabe“.

## Simulated Annealing

Alle hier durchgeführten simulated-Annealing Vorgänge entsprechen der ersten Programmvariante. Also werden grundsätzlich Überschneidungen zwischen Anmeldungen zugelassen, die allerdings durch die Energiefunktion bestraft werden.

Die initiale Positionierung hat bei allen Durchläufen die Funktion setPositions() übernommen. Dabei wurden zufällige 20 Prozent der Anmeldungen auf die abgelehnt-Liste gesetzt.

Veränderungen wurden von der Funktion move() und Energieberechnung von energy2() übernommen.

|  |  |
| --- | --- |
| Datensatz 1 SIMANN META  Anzahl Durchläufe: 70000  Starttemperatur: 25  Verkleinerungsrate: 0,99995  BESTE VERTEILUNG  Anzahl Anmeldungen: 490  davon abgelehnt: 24  Anzahl Überschneidungen: 0  Energie/-Mieteinnahmen: -7365 | Datensatz 2 SIMANN META  Anzahl Durchläufe: 70000  Starttemperatur: 25  Verkleinerungsrate: 0,99995  BESTE VERTEILUNG  Anzahl Anmeldungen: 603  davon abgelehnt: 104  Anzahl Überschneidungen: 0  Energie/-Mieteinnahmen: -7885 |
| Datensatz 3 SIMANN META  Anzahl Durchläufe: 70000  Starttemperatur: 25  Verkleinerungsrate: 0,99995  BESTE VERTEILUNG  Anzahl Anmeldungen: 735  davon abgelehnt: 191  Anzahl Überschneidungen: 0  Energie/-Mieteinnahmen: -6594 | Datensatz 4 SIMANN META  Anzahl Durchläufe: 70000  Starttemperatur: 25  Verkleinerungsrate: 0,99995  BESTE VERTEILUNG  Anzahl Anmeldungen: 7  davon abgelehnt: 2  Anzahl Überschneidungen: 0  Energie/-Mieteinnahmen: -6068 |
| Datensatz 5 SIMANN META  Anzahl Durchläufe: 70000  Starttemperatur: 25  Verkleinerungsrate: 0,99995  BESTE VERTEILUNG  Anzahl Anmeldungen: 25  davon abgelehnt: 17  Anzahl Überschneidungen: 0  Energie/-Mieteinnahmen: -6353 | Datensatz 6 SIMANN META  Anzahl Durchläufe: 70000  Starttemperatur: 350  Verkleinerungsrate: 0,99999  BESTE VERTEILUNG  Anzahl Anmeldungen: 9  davon abgelehnt: 3  Anzahl Überschneidungen: 0  Energie/-Mieteinnahmen: -7883 |

|  |  |
| --- | --- |
| Datensatz 7 SIMANN META  Anzahl Durchläufe: 70000  Starttemperatur: 25  Verkleinerungsrate: 0,99995  BESTE VERTEILUNG  Anzahl Anmeldungen: 566  davon abgelehnt: 90  Anzahl Überschneidungen: 0  Energie/-Mieteinnahmen: -7957 |  |

## setPositions

Für jedes Datenset habe ich die Konfiguration der Parameter gewählt, mit denen das beste Ergebnis erzielt wurde. Grundsätzlich sind die hier geführten Ergebnisse aber alle aus der Programmvariante 3 (deterministisch).

### Datensatz 1

setPositions (sorted by compareByRent; optimalPosition)

Anzahl Anmeldungen: 490

davon abgelehnt: 0

Anzahl Überschneidungen: 0

Energie/-Mieteinnahmen: -8028

### Datensatz 2

setPositions (sorted by compareByDuration; optimalPosition)

Anzahl Anmeldungen: 603

davon abgelehnt: 113

Anzahl Überschneidungen: 0

Energie/-Mieteinnahmen: -9069

### Datensatz 3

setPositions (sorted by compareByDuration; optimalPosition)

Anzahl Anmeldungen: 735

davon abgelehnt: 154

Anzahl Überschneidungen: 0

Energie/-Mieteinnahmen: -8776

### Datensatz 4

setPositions (sorted by compareByDuration/compareByRent; optimalPosition)

Anzahl Anmeldungen: 7

davon abgelehnt: 2

Anzahl Überschneidungen: 0

Energie/-Mieteinnahmen: -7370

### Datensatz 5

setPositions (sorted by compareByRent; optimalPosition)

Anzahl Anmeldungen: 25

davon abgelehnt: 21

Anzahl Überschneidungen: 0

Energie/-Mieteinnahmen: -6651

### Datensatz 6

setPositions (sorted by compareByDuration/compareByRent; optimalPosition)

Anzahl Anmeldungen: 9

davon abgelehnt: 0

Anzahl Überschneidungen: 0

Energie/-Mieteinnahmen: -10000

### Datensatz 7

setPositions (sorted by compareByDuration; optimalPosition)

Anzahl Anmeldungen: 566

davon abgelehnt: 34

Anzahl Überschneidungen: 0

Energie/-Mieteinnahmen: -9650

# Code

Im Folgenden möchte ich die wichtigsten Codeblöcke abdrucken:

Setpos

Setrandompos

Simulate

Move1

Move2

Energy

Energy2

findFreePositions

findBestPosition

getSpaceAround